



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА  
УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ,  
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТУРИЗМА  
ул. Энгельса, 8, г. Сургут  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628400  
Тел. (3462)52-22-56  
E-mail: business@admsurgut.ru

Начальнику управления  
потребительского рынка  
и защиты прав потребителей  
Д.А. Гавриковой

от	25.11.2025	№	55-02-1346/5
на №	01-108-1868/П	от	21.04.2025

Положительное заключение  
об оценке регулирующего воздействия  
проекта муниципального нормативного правового акта

Управление инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – уполномоченный орган) в соответствии порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города, утвержденным постановлением Главы города от 05.09.2017 № 137, рассмотрев проект постановления Администрации города «О внесении изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута», пояснительную записку к нему, сводный отчет об оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта муниципального нормативного правового акта и свод предложений о результатах проведения публичных консультаций, подготовленные управлением потребительского рынка и защиты прав потребителей Администрации города, сообщает следующее.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_ впервые \_\_\_\_.  
(впервые/повторно)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к средней степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные муниципальными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности.

Проект муниципального правового акта подготовлен в соответствии с:

- статьями 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации;
- статьями 447, 448 Гражданского кодекса Российской Федерации;

- Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.2010 № 772 «Об утверждении Правил включения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов»;
- законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.05.2010 № 85-оз «О государственном регулировании торговой деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;
- постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.08.2016 № 291-п «О нормативах минимальной обеспеченности населения площадью стационарных торговых объектов и торговых объектов местного значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;
- приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.12.2010 № 1-нп «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности»;
- решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута»;
- поручением Главы города от 14.04.2025 № 01-14-90/5.

В правовой акт вносятся следующие изменения:

1) Наличие фактов нарушений в области розничной продажи алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах (далее – НТО), запрет на осуществление которой установлен Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», свидетельствует об осуществлении в нестационарном торговом объекте деятельности, прямо запрещенной действующим законодательством.

Предлагается введение более строгих мер наказания и усовершенствование механизма контроля за деятельностью таких объектов. Это позволит добиться сокращения числа нарушений и обеспечить большую защиту интересов населения и законности в сфере торговли алкогольной продукцией.

В связи с чем в подпункте 2 пункта 19.2 Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута (далее – Положение), утверждённого постановлением Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» (далее – ПАГ № 9589), исключаются слова «неоднократного (два и более раз) выявления нарушений правил продажи этилового спирта...».

Соответствующее изменение вносятся в типовую форму заявления о заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Сургута без проведения аукциона, которая является приложением к Порядку заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов без проведения аукциона (приложение № 5).

2) В подпункте 5 пункта 19.2 Положения, предусматривающего досрочное расторжение договоров на размещение НТО в случае неосуществления торговой деятельности в течение шести месяцев со дня подписания договора, а также непрерывно в течение шести месяцев в период срока действия договора, предлагается внести изменения по сокращению срока неосуществления торговой деятельности до 2-х месяцев со дня подписания акта о приемке нестационарного торгового объекта в эксплуатацию на территории города в период срока действия договора.

Внесение данных изменений обусловлено сложившейся отрицательной практикой в части остановочных комплексов с торговой площадью (автопавильонов), в соответствии с которой предприниматели закрывают свои павильоны на длительный срок без возможности доступа для жителей города в помещение (в частности в зимнее время).

Помимо создания неблагоприятных условий для пассажиров в связи с длительным неосуществлением торговой деятельности в НТО, существуют следующие причины (риски):

- в части безопасности: долгосрочное неиспользование объекта увеличивает риск аварийных ситуаций, несанкционированного проникновения посторонних лиц, загрязнения территории и разрушения конструкций;
- экологическая ситуация: при длительном простое возможно нарушение экологических норм, захламление прилегающей территории отходами и мусором;
- общественный резонанс: продолжительный простой торгового объекта вызывает недовольство местных жителей, формирует негативное общественное мнение относительно действий Администрации города;
- повышение дисциплины: краткосрочные сроки стимулируют добросовестное исполнение обязательств всеми участниками процесса, снижают количество нарушений условий договора на размещение.

Принятие данного решения приведёт к следующим последствиям:

- увеличение оперативности реагирования муниципальных органов на нарушения условий размещения НТО;
- улучшение контроля над использованием общественных мест для ведения предпринимательской деятельности;
- повышение уровня удовлетворения потребностей жителей города в доступе к товарам и услугам.

Таким образом, предлагаемые изменения направлены на оптимизацию системы контроля за размещением НТО и улучшение качества обслуживания населения.

3) Произведена корректировка и приведена к единообразию по всему тексту ПАГ № 9589 формулировка, предусматривающая способы вручения уведомлений, актов, претензий хозяйствующим субъектам: «..направляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в договоре, либо

по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления (акта, претензии)».

Вводимая формулировка позволит обеспечить чёткость и прозрачность процесса информирования хозяйствующих субъектов о необходимых действиях, правах и обязанностях.

4) Произведены технические корректировки по тексту ПАГ № 9589 (пункт 2 раздела II Положения; пункты 6.4, 6.5, 6.6 раздела IV Положения; пункт 10 Порядка заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов без проведения аукциона (приложение № 5 к Положению).

Четкость формулировок помогает избежать разночтений и споров, снижает вероятность двусмысленности и ошибок при толковании положений муниципального правового акта, регулирующего порядок размещения нестационарных торговых объектов.

5) Подпункт 6.5 пункта 6 раздела IV, предусматривающего порядок осуществления контроля за соблюдением условий договоров на размещение, дополнен альтернативным способом вручения акта по результатам выездного обследования хозяйствующему субъекту посредством направления заказного письма по почте.

Данные изменения введены вследствие выявления на практике случаев, когда невозможно передать акт лично по причине длительного отсутствия субъекта в городе или отказа в принятии акта.

Кроме того, необходимость включения такого положения обусловлена требованиями судебной практики, согласно которой надлежащим способом вручения акта признается именно направление его по почте заказным письмом с последующим подтверждением факта вручения. Такой подход позволит исключить спорные моменты по вопросу вручения акта.

6) Пункт 10 Порядка заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов без проведения аукциона (приложение № 5 к Положению) дополнен процедурой вручения уведомления о принятом решении по заявлению о заключении договора на размещение НТО без проведения аукциона хозяйствующему субъекту лично.

На практике большинство уведомлений о принятых решениях по заявлениям хозяйствующих субъектов вручается лично, однако сам порядок не содержит прямого указания на такую возможность.

7) Проектом признается утратившими силу приложение 4 к ПАГ № 9589, предусматривающее типовую форму договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Сургута без проведения аукциона, а также приложение 5, которым утверждена типовая форма договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Сургута по результатам аукциона (далее – типовые формы договоров на размещение). С целью исключения разногласий относительно правомерности включения в муниципальные нормативные правовые акты, типовых форм договоров на размещение, в том числе в виде актов прокурорского реагирования, является целесообразным утверждение типовых форм

договоров на размещение отдельным муниципальным правовым актом Администрации города.

Целями правового регулирования являются:

- создание благоприятных условий для жителей города;
- обеспечение надлежащих способов вручения документов: акта по результатам выездного обследования (по почте заказным письмом с последующим подтверждением факта вручения); уведомления о принятом решении по заявлению о заключении договора на размещение НТО без проведения аукциона (лично).

Альтернативными вариантами правового регулирования на муниципальном уровне являются:

- введение дополнительных ограничений для заключения договора на размещение по итогам аукциона в будущем, в случае если имели место случаи расторжения договора на размещение в связи с выявлением нарушений правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- установление месячного срока неосуществления торговой деятельности в НТО со дня подписания акта о приемке нестационарного торгового объекта в эксплуатацию на территории города в период срока действия договора;
- установление дополнительных способов вручения акта по результатам выездного обследования и уведомления о принятом решении о заключении договора на размещение НТО без проведения аукциона – курьерской доставкой и экспресс-доставкой (специальная услуга ускоренной доставки писем и посылок с обязательной доставкой «до двери» и получением подтверждения вручения).

При выборе альтернативных вариантов правового регулирования:

- введение дополнительных ограничений для заключения договора на размещение повлечет невозможность участия субъектов предпринимательской деятельности в аукционах;
- установление месячного срока неосуществления торговой деятельности в НТО повлечет расторжение большего количества договоров;
- установление дополнительных способов вручения документов курьерской и экспресс-доставкой повлечет увеличение бюджетных расходов из-за: повышенных тарифов логистических операторов, оплаты труда курьеров, возможного страхования и специальной обработки документов.

Следовательно, предлагаемый вариант правового регулирования является более обоснованным, поскольку отвечает положениям действующего законодательства и обеспечивает достижение заявленных целей правового регулирования.

Негативными последствиями в случае отсутствия предлагаемого правового регулирования, является наличие следующих рисков:

- 1) выявление нарушений правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в НТО :

- приведение к случаям алкогольного отравления и тяжёлым последствиям для здоровья граждан, в связи с употреблением алкогольной продукции низкого качества, приобретённой в НТО;

- сокращение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней из-за уклонения от уплаты акцизов и налогов на алкогольную продукцию; снижение прибыли легальных производителей и ритейлеров, работающих в соответствии с законодательством;

- расширение теневого сегмента рынка алкоголя, что угрожает экономической безопасности региона и страны в целом;

- усугубление криминогенной обстановки, так как распространение алкоголя через НТО способствует увеличению числа преступлений и правонарушений;

2) отсутствие предлагаемого правового регулирования в части сокращения срока неосуществления торговой деятельности в период срока действия договора до 2-х месяцев вместо 6 месяцев повлечет:

- дефицит товаров и услуг, неудобства для жителей и снижение уровня обслуживания, в связи с долгим перерывом в работе НТО;

- неудовлетворенность населения, снижение покупательской лояльности;

- возрастание психологического напряжения, нарастание недоверия к местным властям и недовольства действиями органов местного самоуправления;

3) неисполнение поручения Главы города по внесению изменений в Положение о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута в целях повышения уровня благоустройства города, обеспечения надлежащего вида остановочных комплексов с торговой площадью;

4) обращение прокуратуры города Сургута в судебные органы с иском заявлением в интересах неопределенного круга лиц граждан к Администрации города об оспаривании положений постановления Администрации города Сургута от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута»;

5) обращения жителей города с жалобами, касающиеся ненадлежащего содержания остановок общественного транспорта, в том числе в судебные органы и органы прокуратуры.

По результатам мониторинга решения данной проблемы в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, других муниципальных образованиях Российской Федерации, установлено схожее правовое регулирование:

- в городе Екатеринбурге правовое регулирование размещения нестационарных торговых объектов осуществляется в соответствии с Решением Екатеринбургской городской Думы Свердловской области от 17.03.2020 № 7/32 «Об утверждении Положения «Об условиях размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «город Екатеринбург»;

- в городе Казани правовое регулирование размещения нестационарных торговых объектов осуществляется в соответствии с постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани

от 22.05.2017 № 190 «Об утверждении положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов и объектов общественного питания на территории города Казани»;

- в городе Нижневартовске правовое регулирование размещения нестационарных торговых объектов осуществляется в соответствии с постановлением Администрации города Нижневартовска от 20.05.2016 № 693 «Об утверждении положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Нижневартовска».

Исходя из представленных сведений в отчете об ОРВ, потенциальными адресатами правового регулирования являются юридические лица или индивидуальные предприниматели, осуществляющие торговую деятельность, а также физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» в течение срока проведения эксперимента, установленного Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» – 125 хозяйствующих субъектов, исходя схемы размещения нестационарных торговых объектов.

Предлагаемое правовое регулирование влечет дополнительные расходы бюджета на почтовые отправления (направление акта по почте заказным письмом с почтовым уведомлением) в сумме 13 780 руб. (средняя стоимость 130 руб. \* 106 договоров).

Правовым регулированием, изменяются ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, которые влекут следующие информационные издержки:

- расходы на оплату труда, включая отчисления во внебюджетные фонды - 3 567,00 руб. (3 часа \* 1 189,00 руб.);
- транспортные расходы – 136 руб. (4 поездки \* 34 руб.).

Общая сумма информационных издержек одного субъекта составит 3 703,00 руб. Установленные обязанности экономически обоснованы, исходя из представленных в отчете расчетов.

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта «22» августа 2025 года размещена разработчиком:

- на официальном портале Администрации города;
- на портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=73476>) (ID проекта 01/16/08-25/00073476).

Для привлечения субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности проинформированы

о проведении публичных консультаций в мессенджере «Telegram» в группах «ОРВ в Сургуте», «Инвестируй в Сургут».

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту муниципального нормативного правового акта в период с «22» августа 2025 года по «04» сентября 2025 года.

Уведомления о проведении публичных консультаций были направлены:

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Комитету Сургутской торгово-промышленной палаты по развитию потребительского рынка;
- Общероссийской общественной организации содействия привлечению инвестиций в Российскую Федерацию «Инвестиционная Россия»;
- Региональной ассоциации некоммерческих организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата»;
- Региональному отделению Общероссийской Общественной Организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- Ассоциации строительных организаций города Сургута и Сургутского района;
- Ассоциации Лидеров социальных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- 12-ти хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах на муниципальных земельных участках, включенных в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Сургута (электронная рассылка).

По результатам проведения публичных консультаций поступило 5 отзывов, в том числе:

- 3 отзыва от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Союза «Сургутская торгово-промышленная палата», Индивидуального предпринимателя Епифанова Глеба Владимировича, содержащих 11 замечаний (предложений), из которых 5 приняты, 6 отклонены по обоснованным причинам;
- 2 отзыва от Индивидуального предпринимателя Ракчеевой Татьяны Владимировны и Акционерного общества «Сургутский хлебозавод» (Патласов Дмитрий), содержащих информацию об одобрении предлагаемой редакцией проекта нормативного правового акта (об отсутствии замечаний и (или) предложений).

Из представленных отзывов:

- 2 отзыва от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» по заключенным соглашениям о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия;



- 2 отзыва от Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» и Акционерного общества «Сургутский хлебозавод» (Патласов Дмитрий), в электронном виде с использованием Портала проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.admhmao.ru/projects#npa=73476>) (ID проекта 01/16/08-25/00073476).

Результаты публичных консультаций и позиция разработчика отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Наименование участника публичных консультаций	Содержание замечания и (или) предложения	Позиция разработчика об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения, полученного от участника публичных консультаций (с обоснованием позиции)	Принятое решение об учете (принятии) или отклонении замечания и (или) предложения (по результатам урегулирования разногласий с участниками публичных консультаций)
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	<p>1. По общему правилу розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания действительно не допускается в нестационарных торговых объектах.</p> <p>В то же время, согласно п.п. 2 п. 6 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» указанный запрет на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания допускается в нестационарных торговых объектах при осуществлении розничной продажи</p>	<p><b><u>Отклонить.</u></b></p> <p>В соответствии с федеральными законами от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления наделены правом самостоятельно определять порядок размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на муниципальных земельных участках.</p> <p>На территории города Сургута данный порядок регулируется постановлением Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» (далее – Постановление № 9589).</p> <p>Постановлением № 9589 не предусмотрено оказание услуг общественного питания в НТО.</p> <p>Согласно пп. 4 п. 2 ст. 16</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Информация о снятии замечаний от 18.09.2025 № 01.13-Исх-870</p>

	<p>алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 16,5 процента готовой продукции, осуществляемую организациями, и розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании этими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, в том числе в сезонных залах (зонах) обслуживания посетителей.</p> <p>Принимая во внимание изложенное, а также отсутствие на федеральном уровне прямого запрета на оказание услуг общественного питания в нестационарных торговых объектах, обоснование предлагаемого решения представляется несостоятельным.</p> <p>Отмечу, о допустимости осуществления в нестационарных торговых объектах деятельности, связанной с общественным питанием и оказанием бытовых услуг, Уполномоченным, с учетом позиции Департамента развития внутренней торговли Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, сообщалось ранее письмом от 28.11.2022 № 01.13-Исх-1549.</p>	<p>Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания не допускаются на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения (в том числе на станциях метрополитена), на автозаправочных станциях.</p> <p>Таким образом, продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах, расположенных на остановках городского общественного транспорта запрещена федеральным законодательством.</p> <p>Наличие фактов нарушений в области оборота алкогольной продукции свидетельствует об осуществлении в НТО деятельности, прямо запрещенной действующим законодательством.</p> <p>Неоднократное (два и более раз) выявление нарушений в указанной области свидетельствует о систематичности осуществления незаконной деятельности в нестационарном торговом объекте.</p> <p>Следует отметить, что за нарушения в области оборота алкогольной продукции предусмотрена, в том числе, уголовная ответственность (ст. 151.1 Уголовного кодекса РФ «Розничная продажа</p>	
--	---	--	--

		<p>несовершеннолетним алкогольной продукции, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции или сырья для их производства, кальянов, устройств для потребления никотинсодержащей продукции», ст. 171.4 «Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции»), что свидетельствует о серьезности и общественной опасности данных нарушений.</p>	
	<p>2. Также считаю необходимым обратить внимание на наличие в рассматриваемом проекте коррупциогенного фактора, выражающегося в диспозитивном установлении возможности совершения действий в отношении граждан и организаций (п.п. «б» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96).</p> <p>Так проектом постановления предлагается дополнить перечень оснований для досрочного расторжения договора на размещение нестационарного торгового объекта случаем неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в</p>	<p><b>Принять</b></p> <p>Из текста проекта исключен пункт предусматривающий досрочное расторжение уполномоченным органом в одностороннем порядке договора на размещение НТО в случае неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, в срок, указанный в уведомлении и установленный согласно приложению к договору на размещение.</p>	-

	<p>соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, в срок, указанный в уведомлении и установленный согласно приложению к договору на размещение.</p> <p>При этом действующей редакцией уже предусмотрен такое основание для досрочного расторжения соответствующего договора, как неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений условий договора на размещение в установленный актом уполномоченного органа (приемочной комиссии) срок.</p> <p>Таким образом, правоприменителю будет предоставлена возможность по своему усмотрению реализовывать полномочия в порядке, предусмотренном п.п. 15 или п.п. 15 п. 19.2 раздела III соответствующего порядка, тем самым ставя хозяйствующие субъекты в неравные положения.</p>		
	<p>3. Дополнительно предлагаю рассмотреть вопрос об установлении особого порядка проведения внеплановой проверки в отношении нарушений по соответствующей номенклатуре обязательных работ, требующих оперативного реагирования на соответствующие инциденты, исключив из</p>	<p><b><u>Принять частично</u></b></p> <p>Разделом IV Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута, утвержденного Постановлением № 9589, утвержден прядок осуществления контроля за соблюдением условий договоров на размещение. Порядком предусмотрено осуществление контроля за соблюдением</p>	<p>-</p>

	<p>рассматриваемых правоотношений возможность фактического проведения проверки, формально не относящейся в настоящее время к категории внеплановых (п. 1.2. типовой формы соответствующего договора).</p> <p>Иные замечания и предложения к рассматриваемому проекту постановления отсутствуют, в том числе в связи с отсутствием соответствующих обращений от субъектов предпринимательской деятельности по регулируемым проектами вопросам.</p>	<p>хозяйствующими субъектами условий договоров на размещение путем проведения плановых и внеплановых контрольных мероприятий.</p> <p>Установленные контрольные меры являются достаточными для эффективного мониторинга соблюдения условий договоров на размещение НТО. Система регулярного проведения плановых и внеплановых контрольных мероприятий позволяет оперативно выявлять и устранять нарушения, обеспечивать безопасность и комфорт жителей города, а также поддерживать законность и порядок в торговой сфере.</p> <p>Вместе с тем, текст проекта дополнен положением о применении штрафных санкций за нарушение установленных обязанностей по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, являющейся приложением 2 к договору.</p> <p>Определение конкретной меры ответственности в виде штрафов за нарушения условий договора создаст дополнительную мотивацию предпринимателям соблюдать требования относительно состояния объектов и прилегающих зон, способствуя поддержанию санитарии и порядка в зонах размещения НТО, улучшая городскую среду.</p>	
	<p>4. В то же время, в обеспечение полного и всестороннего рассмотрения проектов муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Данный вопрос не являлся предметом регулирования подготовленного проекта постановления.</p> <p>Сроки проведения публичных консультаций</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Информация о снятии замечаний от 18.09.2025 № 01.13-Исх-870</p>

	<p>рассматриваемые правоотношения, максимально возможным количеством заинтересованных субъектов предпринимательской деятельности, настоятельно рекомендую проводить публичные консультации по соответствующим проектам документов более продолжительное время.</p>	<p>регламентируются пунктом 7 раздела III постановления Главы города от 05.09.2017 № 137 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, типовой формы соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки применения обязательных требований муниципальных нормативных правовых актов» в зависимости от степени проводимой ОРВ.</p>	
<p>Союз Сургутская торгово-промышленная палата</p>	<p>Проектом предлагается внести ряд изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута» (далее – Постановление).</p> <p>В частности проектом вносятся изменения в типовые формы договоров на размещение нестационарных торговых объектов (далее - НТО, объект) в части увеличения штрафа с 2 000 рублей до 10 000 рублей, уплачиваемого хозяйствующим субъектом ежемесячно за нарушение сроков демонтажа и вывоза объекта, а также приведения части земельного участка, муниципального имущества (часть автомобильной дороги), которая была занята объектом и/или являлась необходимой для его размещения и/или использования, в</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Предлагаемые изменения, касающиеся применения дифференцированного подхода при увеличении штрафа за нарушение сроков демонтажа и вывоза нестационарного торгового объекта, нецелесообразны ввиду следующих причин.</p> <p>1) Постепенное увеличение штрафов не стимулирует быстрое устранение нарушений, владельцы могут намеренно затягивать демонтаж НТО.</p> <p>2) Система дифференцированных штрафов усложняет контроль и учет нарушений, повышает вероятность коррупции.</p> <p>3) Маленькие штрафы способствуют замедлению освобождения территории и появлению незаконных объектов.</p> <p>Установление единого высокого штрафа за нарушение сроков демонтажа НТО, упростит привлечение к ответственности и ускорит освобождение городских территорий.</p> <p>Следует отметить, что при расторжении или прекращении договора предпринимателю</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Информация о снятии замечаний от 24.09.2025 № 385</p>

	<p>надлежащее санитарное состояние (вывоз отходов, благоустройство соответствующей территории) и его интеграцией в окружающее пространство.</p> <p>Сургутская ТПП поддерживает рассматриваемый проект и предлагаемые им изменения, между тем, в целях защиты интересов добросовестных владельцев НТО, считаем целесообразным применение дифференцированного подхода при увеличении штрафа за нарушение сроков демонтажа и вывоза объекта.</p> <p>Полагаем, что имеют место случаи, когда сроки демонтажа и вывоза НТО нарушены владельцем объекта в силу уважительных причин (обстоятельств, подтвержденных документально, в силу которых владелец не имел возможности выполнить демонтаж НТО в установленный срок). В указанном случае, когда срок демонтажа был нарушен не умышленно, а в силу обстоятельств, не зависящих от воли хозяйствующего субъекта, повышенный штраф в размере 10 000 рублей не приведет к достижению целей, заявленных разработчиком Проекта и содержащихся в сводном отчете об оценке регулирующего воздействия Проекта (далее – Сводный отчет).</p> <p>С учетом изложенного Сургутская ТПП предлагает увеличить</p>	<p>заблаговременно (более чем за 30 дней) становится известно о необходимости демонтажа НТО в установленный срок.</p> <p>Кроме того, сложившаяся с 2018 года практика применения штрафных санкций за нарушение сроков демонтажа и освобождения муниципального земельного участка от НТО свидетельствует о недостаточности применяемой суммы штрафа в размере 2 000,00 рублей.</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- из 23-х объектов, которые подлежали демонтажу в связи с прекращением договоров на размещение, по 20-ти объектам были допущены хозяйствующими субъектами нарушения в части сроков демонтажа с просрочкой не менее 6 месяцев;</li> <li>- по 9-ти НТО просрочка допущена на срок более одного года;</li> <li>- 2 объекта (договорные обязательства прекращены в 2023 году) продолжают вести предпринимательскую деятельность в НТО, размещенных на незаконных основаниях на муниципальных земельных участках (освобождение муниципальных земельных участков осуществляется в судебном порядке).</li> </ul> <p>В соответствии с условиями договора на размещение, помимо штрафа, в случае несвоевременного освобождения муниципального земельного участка, подлежит начислению неосновательное обогащение за период фактического пользования земельным участком (расчет осуществляется в соответствии с расчетом платы, установленной договором на размещение).</p> <p>Проанализированный опыт показал, что действующий</p>	
--	--	---	--

	<p>размер штрафа в зависимости от длительности нарушения вышеуказанного срока, например при нарушении срока демонтажа за первый месяц хозяйствующий субъект уплачивает штраф в размере 2 500 рублей, за второй месяц – в размере 5 000 рублей, за третий и последующие месяцы – в размере 10 000 рублей (ежемесячно).</p> <p>По мнению Сургутской ТПП применение дифференцированного подхода при повышении штрафа за нарушение срока демонтажа и вывоза НТО будет способствовать дисциплинированию владельцев НТО, а также позволит достичь целей, указанных в Сводном отчете.</p> <p>Вывод: Сургутская торгово-промышленная палата поддерживает проект постановления Администрации города «О внесении изменений в постановление Администрации города от 09.11.2017 № 9589 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Сургута», но предлагает внести изменение в Проект.</p>	<p>размер штрафа в сумме 2000,00 рублей не обладает достаточным сдерживающим эффектом и регулярно сопровождается нарушением сроков демонтажа НТО. Такая ситуация приводит к длительной эксплуатации НТО на муниципальном земельном участке и дополнительным административным расходам.</p> <p>Наиболее рациональным решением представляется внедрение единого значительного штрафа за нарушение сроков демонтажа. Этот подход гарантирует простое администрирование, облегчает контроль за исполнением обязательств и формирует реальные стимулы для скорейшего освобождения городских территорий от незаконно размещенных временных конструкций.</p>	
Индивидуальный предприниматель Епифанов Глеб Владимирович	<p><b>1) 1.1.1 Подпункт 2 пункта 19.2 раздела III изложить в следующей редакции:</b></p> <p><b>«2) выявления (однократно) нарушения правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенных в нестационарном</b></p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Согласно пп. 4 п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон №</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Протокол регулирования разногласий от 25.09.2025 № 01-14-199/5. Согласно пп. 4 п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О</p>



	<p>торговом объекте, подтвержденных вступившим в законную силу постановлением (решением) судьи, суда, органа, должностного лица, вышестоящего должностного лица по делу об административном правонарушении (о привлечении к административной ответственности);» Оставить в предыдущей редакции.</p>	<p>171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания не допускаются на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения (в том числе на станциях метрополитена), на автозаправочных станциях.</p> <p>Таким образом, продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах, расположенных на остановках городского общественного транспорта запрещена федеральным законодательством.</p> <p>Наличие фактов нарушений в области оборота алкогольной продукции свидетельствует об осуществлении в НТО деятельности, прямо запрещенной действующим законодательством. Неоднократное (два и более раз) выявление нарушений в указанной области свидетельствует о систематичности осуществления незаконной деятельности в нестационарном торговом объекте.</p> <p>Следует отметить, что за нарушения в области оборота алкогольной продукции предусмотрена, в том числе, уголовная ответственность (ст. 151.1 Уголовного кодекса РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции или сырья для их производства, кальянов, устройств для потребления никотинсодержащей продукции», ст. 171.4</p>	<p>государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания не допускаются на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения, на автозаправочных станциях.</p> <p>Наличие фактов нарушений в области оборота алкогольной продукции свидетельствует об осуществлении в нестационарном торговом объекте деятельности, прямо запрещенной действующим законодательством.</p>
--	---	--	--

		«Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции»)), что свидетельствует о серьезности и общественной опасности данных нарушений.	
	<p><b>2) 1.1.2.</b> Подпункт 5 пункта 19.2 раздела III изложить в следующей редакции:</p> <p>«5) неосуществления торговой деятельности в нестационарном торговом объекте в течение двух месяцев со дня подписания акта о приемке нестационарного торгового объекта в эксплуатацию на территории города в период срока действия договора;». Оставить в предыдущей редакции.</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Нестационарный торговый объект - является остановочным комплексом, который предназначен для комфортного и безопасного ожидания пассажирами общественного городского транспорта. При ожидании общественного городского транспорта, пассажиры могут воспользоваться не только пассажирским тамбуром, но и площадью торгового зала для ожидания городского общественного транспорта, особенно в холодный период времени, что создает благоприятные условия для пассажиров.</p> <p>Таким образом неосуществление торговой деятельности в течении шести месяцев является длительным периодом и создает неблагоприятные условия для пассажиров, так как в первую очередь нестационарный торговый объект является местом ожидания городского общественного транспорта и уже в последующем носит характер по предоставлению услуг розничной торговли.</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Протокол регулирования разногласий от 25.09.2025 № 01-14-199/5.</p> <p>При длительном неосуществлении торговой деятельности в НТО, возникают следующие риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в части безопасности: долгосрочное неиспользование объекта увеличивает риск аварийных ситуаций, несанкционированного проникновения посторонних лиц, загрязнения территории и разрушения конструкций;</li> <li>- экологическая ситуация: при длительном простое возможно нарушение экологических норм, захламление прилегающей территории отходами и мусором;</li> <li>- общественный резонанс: продолжительный простой торгового объекта вызывает недовольство местных жителей, формирует негативное общественное мнение относительно</li> </ul>

			действий Администрации города; - повышение дисциплины: краткосрочные сроки стимулируют добросовестное исполнение обязательств всеми участниками процесса, снижают количество нарушений условий договора на размещение. Таким образом, целесообразно установление 2-х месячного срока.
	<p><b>3) 1.1.3 Пункт 19.2</b> раздела III дополнить подпунктом 16 следующего содержания: «16) неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, в срок, указанный в уведомлении и установленный согласно приложению к договору на размещение».</p> <p>Нет конкретного срока за который необходимо устранить нарушения, считаем разумный срок до проведения следующей проверки – 1 месяц – подача ответа регламентируемая государственных НПА. Кто его будет назначать и</p>	<p><b><u>Принять</u></b></p> <p>Из текста проекта исключен пункт предусматривающий досрочное расторжение уполномоченным органом в одностороннем порядке договора на размещение НТО в случае неустранения хозяйствующим субъектом неоднократно (два и более раза) выявленных нарушений по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, в срок, указанный в уведомлении и установленный согласно приложению к договору на размещение.</p>	-

	исходя из каких соображений регламентов. Что сейчас не устраивает администрацию города в текущей редакции?		
	<p>4) 1.1.6 Подпункт 6.5 пункта 6 раздела IV в следующей редакции:</p> <p>«6.5. Акт по результатам выездного обследования составляется в течении пяти рабочих дней с даты проведения выездного обследования в двух экземплярах и подписывается всеми участниками выездного обследования. Один экземпляр акта вручается хозяйствующему субъекту или его представителю лично или направляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в договоре, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления, в течении трех рабочих дней с даты составления акта».</p> <p>Дополнить словами «либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления».</p>	<p><b><u>Принять</u></b></p> <p>Формулировка «либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование получения данного уведомления» в тексте проекта содержится.</p>	-
	<p>5) 1.2 В приложении 4 к постановлению:</p> <p>1.2.1. Подпункт 1.2 пункта 1 раздела II изложить в следующей редакции:</p> <p>«1.2. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом обязанностей,</p>	<p><b><u>Принять</u></b></p> <p>Подпункт 1.2 пункта 1 раздела II откорректирован. Абзац первый сохранен в предыдущей редакции.</p> <p>Абзац второй в части порядка вручения уведомления приведен к единообразию по всему тексту Постановления № 9589.</p>	-

	<p>предусмотренных договором, в том числе обязанности по обеспечению надлежащего содержания объекта и прилегающей территории в соответствии с номенклатурой обязательных работ по содержанию и ремонту объекта, а также содержанию прилегающей территории, являющейся приложением 2 к настоящему договору, направлять хозяйствующему субъекту письменное уведомление о необходимости устранения выявленных нарушений условий договора с указанием срока их устранения.</p> <p>Кто будет назначать срок, в соответствии с каким НПА, с учетом компетенции какого специалиста он будет назначен. В жизни бывают разные обстоятельства – отпуск, болезнь, командировка – считаем устранение нарушений в 30-ти дневный срок разумным – как это было в предыдущей редакции.</p>		
	<p><b>б) 1.2.2.</b> В пункте 2 раздела IV слова «2 000 (две тысячи) рублей» заменить словами: «10 000 (десять тысяч)».</p> <p>Предприниматели против данного изменения – большинство правонарушений описываемых в КоАП РФ в качестве наказания предусматривают именно такой штраф – в связи с чем сумма штрафа повышается в 5 (В ПЯТЬ РАЗ !!!) Даже инфляция не составляет такого</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Предлагаемые изменения, касающиеся сохранения суммы штрафа в размере 2000,00 руб. за нарушение сроков демонтажа и вывоза нестационарного торгового объекта, нецелесообразны ввиду следующих причин.</p> <p>Высокий размер штрафа станет эффективным инструментом мотивации собственников своевременно демонтировать объекты, нарушающие установленные правила.</p> <p>Несвоевременный</p>	<p><b><u>Отклонить</u></b></p> <p>Протокол регулирования разногласий от 25.09.2025 № 01-14-199/5.</p> <p>С учетом сложившейся практики с 2018 года действующий размер штрафа в сумме 2000,00 рублей не обладает достаточным сдерживающим эффектом и регулярно</p>

	<p>размера. Чем администрация обосновывает такое повышение?</p> <p>Все предложенные изменения носят ухудшающий положение предпринимателей характер. Постановление и договора в настоящее время без этих изменений носят императивный характер. В здравом уме никто не будет заключать такой договор с контрагентом, лишь экономическая ситуация в стране, отсутствие других источников заработка толкает предпринимателей подписывать эти кабальные договора. Какую цель преследует администрация города принимая ухудшающие положение предпринимателей?</p>	<p>демонтаж НТО препятствует развитию городского пространства, тем самым снижая качество среды обитания горожан.</p> <p>Более жесткая финансовая ответственность поспособствует очистке территории от незаконно размещенных НТО.</p> <p>Уровень существующих штрафов не соответствует текущим экономическим реалиям (в т.ч. с учетом инфляции).</p> <p>Усиление ответственности тех, кто нарушает сроки демонтажа, помогает защитить права законопослушных предпринимателей, обеспечивая равные условия функционирования всех субъектов торговли.</p> <p>Таким образом, установление повышенных штрафов направлено на поддержание общественного порядка, защиту интересов жителей города и создание благоприятных условий для ведения честного бизнеса.</p>	<p>сопровождается нарушениями сроков демонтажа нестационарных торговых объектов хозяйствующими субъектами. Такая ситуация приводит к длительной эксплуатации НТО на муниципальном земельном участке и дополнительным административным расходам. Наиболее рациональным решением представляется внедрение единого значительного штрафа за нарушение сроков демонтажа незаконно размещенных торговых объектов.</p>
Индивидуальный предприниматель Ракчеева Татьяна Владимировна	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-
Акционерное общество «Сургутский хлебозавод» (Патласов Дмитрий)	Замечания и (или) предложения отсутствуют	-	-

По результатам рассмотрения замечаний (предложений) в адрес участников публичных консультаций направлены письма-уведомления о результатах принятых решений (Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре от 16.09.2025 № 02-02-15987/5, Союзу «Сургутская торгово-промышленная палата» от 16.09.2025 № 56-02-1099/5, (в дополнение от 23.09.2025 № 56-02-1108/5), ИП Епифанову Г.В. от 16.09.2025 № 56-02-1100/5).

Для выработки единого подхода 23.09.2025 под председательством заместителя Главы города А.М. Кириленко организована работа по урегулированию разногласий с участником публичных консультаций ИП Епифановым Г.В., составлен соответствующий протокол от 25.09.2025 № 01-14-199/5.

В связи с получением информации от участников публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» об обоснованности позиции разработчика и снятии замечаний и (или) предложений, протокол урегулирования разногласий не оформлялся (письма от 18.09.2025 № 01.13-Исх-870, от 24.09.2025 № 385).

Следует отметить, что после проведения публичных консультаций проект правового акта был доработан по замечаниям правового управления в части:

- признания утратившими силу приложений 4, 5 к постановлению № 9589, которыми предусмотрены типовые формы договоров на размещение;
- установления нормы в проекте об утверждении типовых форм договоров на размещение отдельным муниципальным правовым актом Администрации города.

Следовательно, принятые предложения и (или) замечания участников публичных консультаций в части вносимых изменений в типовые формы договоров на размещение будут учтены при подготовке отдельного муниципального правового акта.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедуры ОРВ, предусмотренные порядком соблюдены.
2. Сводный отчет об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта:

2.1. Форма отчета соответствует порядку.

2.2. Информация, содержащаяся в отчете об ОРВ, достаточна.

Осуществлен расчет расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, с применением методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Департамента экономического развития ХМАО – Югры от 30.09.2013 № 155.

2.3. Обоснование решения проблемы предложенным способом регулирования достаточно.

3. В проекте муниципального нормативного правового акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местного бюджета.

4. Проект муниципального нормативного правового акта не устанавливает новые и не изменяет ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений,

аккредитации, иных форм оценки и экспертизы для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следовательно, не подлежит оценке на соответствие принципам, установленным Федеральным законом от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

Предлагается: утвердить проект муниципального правового акта в представленной (после устранения замечаний правового управления) редакции.

Начальник управления

**Подписано электронной подписью**  
Сертификат:  
00CC4A56AB0DC52EAE83FA402A5400A5C3  
Владелец:  
Борисова Екатерина Сергеевна  
Действителен: с 01.11.2025 по 25.01.2027

Е.С. Борисова

Исполнитель:  
Ворошилова Юлия Павловна,  
специалист-эксперт отдела аналитики  
и поддержки предпринимательства  
управления инвестиций, развития  
предпринимательства и туризма  
Администрации города,  
тел: 8 (3462) 52-20-83